

**Protokół nr 36/2022**  
**z łączonego posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego**  
**oraz Komisji Samorządowej i Spraw Społecznych**  
**odbytego 18 października 2022 r.**  
**w Sali Sesyjnej Urzędu Gminy w Wapnie**

Łączone posiedzenie Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Samorządowej i Spraw Społecznych rozpoczęło się o godz. 14:30, wizytą Radnych w budynku Gminnego Publicznego Przedszkola w Wapnie, Następnie posiedzenie kontynuowano w sali sesyjnej Urzędu Gminy Wapno. Otworzył je Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego p. Leszek Baczyński, który powitał przybyłych na posiedzenie gości oraz członków obu komisji. Listy obecności stanowią **załącznik nr 1, nr 2 i nr 3** do niniejszego protokołu.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego - frekwencja 77,78% (nieobecni Radni: Mariusz Łasut, Mikołaj Szumann).

Komisja Samorządowa i Spraw Społecznych – frekwencja 83,33% (nieobecny Radny: Jarosław Koliński)

Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego p. Leszek Baczyński proponuje zmianę w porządku obrad. Punkt 1 zostaje przesunięty na koniec, natomiast w punkcie 2 głos zabiorą zaproszeni goście tj. p.o. Dyrektor Biblioteki Publicznej w Wapnie oraz p.o. Dyrektor Publicznego Przedszkola w Wapnie. Porządek obrad:

1. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Gminnej i Publicznego Przedszkola w Wapnie;
2. Przyjęcie sprawozdania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
3. Przyjęcie stawek podatków i opłat lokalnych, podatku rolnego i leśnego;
4. Informacja Przewodniczącego Rady i Wójta Gminy o oświadczeniach majątkowych złożonych w 2021 rok;
5. Przedstawienie przez Wójta informacji o stanie realizacji zadań oświatowych przez jednostki oświatowe za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów;
6. Informacja o funkcjonowaniu przedszkola w nowym budynku, z wizytą;
7. Zaopiniowanie projektów uchwał;
  - a. projekt Uchwały Rady Gminy Wapno w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Wapno z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok,
  - b. projekt Uchwały Rady Gminy Wapno w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości,
  - c. projekt Uchwały Rady Gminy Wapno w sprawie ustalenia stawek podatku od środków transportowych,
  - d. projekt Uchwały Rady Gminy Wapno w sprawie wprowadzenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wapno na lata 2022-2035,
  - e. projekt Uchwały Rady Gminy Wapno w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu na 2022 rok,
  - f. projekt Uchwały Rady Gminy Wapno w sprawie opłaty targowej,
  - g. projekt Uchwały Rady Gminy Wapno w sprawie ustalenia stawek podatków od nieruchomości;
8. Sprawy bieżące.

## Ad. 1.

Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej w Wapnie przedstawiła p.o. Dyrektor Biblioteki Publicznej Gminy Wapno p. Sylwia Smogór, sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodniczący L. Baczyński poprosił o zadawanie pytań.

Przewodniczący L. Baczyński: W tej chwili pełni Pani obowiązki Dyrektora, jak na jedną osobę wygląda ta działalność?

p.o. Dyrektor Biblioteki S. Smogór: Nie jest łatwo, czytelnicy przychodzący do biblioteki muszą poczekać, jeżeli na przykład, wykonuję ksero. Gdy jestem zaproszona na jakąś uroczystość, np. w szkole, to biblioteka niestety musi być zamknięta, lub gdy zdarzają mi się wyjazdy prywatne. Jednak brakuje drugiej osoby. Mieszkańcy dzwonią wówczas na mój prywatny numer i muszę się tłumaczyć. Ogólnie myślę, że dajemy radę. Ostatnio szukałam księgowej i na szczęście udało się znaleźć odpowiednią panią.

Radny W. Rochowiak: Ja mam w tym temacie pytanie do Pana Wójta i Pani Skarbnik, jeżeli chodzi o budżet na przyszły rok, czy ta sprawa zostanie przywrócona do stanu pierwotnego, czy zostajemy na stałe z jednym pracownikiem? To rozwiązanie miało być czasowe, jeśli dobrze pamiętam.

Skarbnik M. Dobroniecka: Tak mówiliśmy, ale budżet nie jest jeszcze ustalony. Zakładamy, że będzie tak jak było. Czyli będzie dyrektor, pracownik i księgowa.

Wójt M. Kędziński: Od nowego roku, takie jest założenie, powrót do stanu poprzedniego, pierwotnego, po okresie przejściowym.

Radny R. Piechowiak: Ja mam jeszcze pytanie odnośnie godzin funkcjonowania biblioteki, rozmawialiśmy i według nas, obecne godziny uniemożliwiają niektórym osobom korzystanie z biblioteki. Czy przy założeniu, że będą dwie osoby jest możliwość żeby je zmienić?

p.o. Dyrektor Biblioteki S. Smogór: Kiedyś było otwarte do godziny 17:00, czyli o godzinę dłużej, mamy sporo czytelników, którzy pracują do 14:00 lub 15:00 i zdążą przyjechać do 16:00. Jeżeli idą do pracy na 14:00, to często od rana odwiedzają bibliotekę. Myślę, że obecne godziny są odpowiednie. Dodatkowo biblioteka jest czynna w sobotę od godziny 12:00, a od przyszłego roku będą to dwie soboty w miesiącu, więc myślę, że jest to wystarczająca ilość godzin.

Przewodniczący Komisji prosi p.o. Dyrektora Przedszkola p. Iwonę Kozłowską o przedstawienie sprawozdania z realizacji zadań oświatowych Publicznego Przedszkola w Wapnie, sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodniczący L. Baczyński: Uważam, że po wizycie w obiekcie, uwagi, które tam padały zostały rozstrzygnięte na miejscu. Chyba, że w tej chwili jakieś pytania są do sprawozdania i chcą Państwo dowiedzieć się czegoś więcej.

Pytań nie było.

Przewodniczący L. Baczyński informuje gości o możliwości dalszego uczestniczenia w posiedzeniu lub opuszczenia zebrania. Goście opuszczają salę.

## Ad. 2.

Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawia Przewodniczący p. Sławomir Wlizio. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący L. Baczyński poprosił o zadawanie pytań.

Radni nie mieli uwag.

#### **Ad. 4**

Przewodniczący Rady Gminy Radosław Piechowiak przedstawia informację o oświadczeniach majątkowych radnych za rok 2021. Informacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Radny R. Piechowiak: Sytuacja w zasadzie powtarza się, co roku. W tym roku więcej było oświadczeń poprawnie wypełnionych. Najczęstsze nieścisłości, nieprawidłowości dotyczyły wpisywania kreski w miejscach, w których informacja nie dotyczyła składającego oświadczenie, zamiast poprawnego sformułowania „nie dotyczy” oraz określenia współwłasności majątkowej.

#### **Ad. 5.**

Informację o stanie realizacji zadań oświatowych Szkoły Podstawowej im. A. Mickiewicza w Wapnie za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach egzaminów przedstawił Wójt Gminy Wapno p. Maciej Kędzierski. Informacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Wójt M. Kędzierski: Zadania oświaty przedstawię ogólnikowo, zwłaszcza, że w naszym gronie jest część osób blisko związana z oświatą. Jeśli chodzi o finanse, w ogólnym przekazie rządowym jest informacja i jest ona wykazywana procentowo. Jeśli chodzi o subwencje w części oświatowej to ona wzrasta dosyć skokowo, jeśli chodzi o samorządy. Pomimo oficjalnego wzrostu nakładu subwencji na oświatę, koszt oświaty w stosunku do tego, co dostajemy zaczyna się oddalać. Może w przyszłym roku ten rozjazd będzie mniejszy. Jeśli chodzi o koszty utrzymania budynków wiadomo, że rosną one w stosunku do wzrostu cen opału czy energii elektrycznej. Mamy coraz mniejszy wpływ na oświatę. Obecnie Gmina pełni głównie funkcję finansującą. Natomiast w obliczu zmian w prawie oświatowym nastąpiło wzmocnienie roli kuratora oświaty w stosunku do samorządu terytorialnego. Jeśli chodzi o konkursy nasza rola pomału robi się bardziej reprezentacyjna. Myślę, że obie gminne placówki tj. Szkoła Podstawowa im. A. Mickiewicz i Przedszkole Publiczne mają się dobrze. Znowu nastąpił czas niepokoju, jeżeli chodzi o cenę energii. Chcę Państwa zapewnić, że jeżeli chodzi o ogrzewanie, czy o energię elektryczną, w tych placówkach, tego nie zabraknie. Jedną z zmian do budżetu dotyczy zabezpieczenia tych kwestii. Jak się sytuacja bardzo pogorszy istnieje możliwość, co już wcześniej wprowadziło rozporządzenie Ministra oświaty, że już nie tylko w przypadku Covid-a można będzie prowadzić zajęcia on-line, ale również, gdy w szkole będzie zimno. Uważam, że dla szkoły jak i dla uczniów i rodziców będzie to ostateczność.

Przewodniczący L. Baczyński poprosił o zadawanie pytań.

Radni nie mieli uwag.

Przewodniczący L. Baczyński: Jeżeli jesteśmy przy temacie szkoły, wpłynął wniosek Dyrektora Szkoły o zakup oleju na kwotę 50.000,00 zł. Wniosek stanowi **załącznik nr 9** do protokołu. Nie jest do końca sprecyzowane, czy to jest na przyszły rok, czy chodzi o dopełnienie zbiorników jeszcze w tym roku. Proszę o doprecyzowanie Wójta Gminy.

Wójt M. Kędzierski: Generalnie rozmowy odnośnie zabezpieczenia szkoły w kwestii ogrzewania rozpoczęły się jeszcze zanim Minister Czarnek zaczął straszyć samorządy zarządzeniem komisarycznym. Mieliśmy taką inicjatywę, którą chcemy zaproponować Państwu, jako zmianę do budżetu. Ze względu na skoki cen na rynku, głównie ropy naftowej, po konsultacji z p. Skarbnik stwierdziliśmy, że jeżeli mamy pieniądze to postaramy się zabezpieczyć odpowiednią kwotą, by móc w maksymalnym stopniu zapełnić zbiorniki, oczywiście biorąc pod uwagę ich możliwości techniczne, na

wypadek gdyby zabrakło surowca. To, czego nie spalimy, zostanie wykorzystane w przyszłym roku. Wówczas kolejnego zakupu dokonamy dopiero w kolejnym okresie grzewczym.

Skarbnik M. Dobroniecka: Na ten moment zbiorniki są pełne, chociaż przez ostatnie półtora tygodnia, dwóch tygodni jakies zużycie było. Na moment przygotowania projektu budżetu do uchwały była informacja ze szkoły, że zbiorniki są pełne, więc na ten moment nie ma potrzeby żeby przekazywać fizycznie środki na zakup oleju, jednak zabezpieczenie środków jest do końca roku, więc jak będzie taka potrzeba szkoła po prostu zakupi olej w najkorzystniejszej cenie.

Wójt M. Kędzierski: Cena oleju waha się powyżej 6 zł.

Radny A. Szymanik: Na jak długo starczy pełny zbiornik?

Wójt M. Kędzierski: To zależy od pogody.

Radny A. Szymanik: Jak jest średnia pogoda?

Przewodniczący L. Baczyński: Co ma Pan na myśli? Minusową czy dodatnią temperaturę na zewnątrz?

Radny A. Szymanik: Wiem, że ciężko odpowiedzieć na to pytanie.

Wójt M. Kędzierski: Ja nie odpowiem Panu na to pytanie.

Przewodniczący L. Baczyński: Moglibyśmy to wyliczyć przez okres zimowy, jedynie od września do kwietnia, kiedy jest palone. Może się zdarzyć, że zima będzie lekka i opał zostanie.

Wójt M. Kędzierski: Opał będzie wówczas na stanie. Chodzi o to by móc na bieżąco reagować na zamieszanie na rynku surowców.

#### **Ad. 7.**

O omówienie wprowadzenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wapno na lata 2022-2035 oraz wprowadzenia zmian do budżetu została poproszona p. Skarbnik. Projekty uchwał stanowią **załącznik nr 10** i **załącznik nr 11** do protokołu.

Skarbnik M. Dobroniecka: WPF został dostosowany do zmiany budżetu, przede wszystkim chodziło o kwotę rozchodu. Rozchody pojawiają się ze względu na otrzymaną informację o otrzymaniu zwiększającej kwoty na udziały w PIT, o 2 880 000 zł, te środki chcieliśmy przeznaczyć na rozchody, aby utworzyć lokaty. Lokaty miałyby być trzymiesięczne, otwierane w różnych terminach, ponieważ środki, które otrzymamy nie będą przekazane do Gminy w jednej kwocie tylko w trzech transzach. W WPF zostało wpisane nowe przedsięwzięcie odnośnie zabezpieczenia środków na podpisanie umowy w sprawie wymiany oświetlenia na ledowe, które pozostało jeszcze do wymiany. Jest to kwota oszacowana na około 200 000,00 zł. W tym roku chcielibyśmy się związać umową z Eneą, aby wymienić te oprawy w nowym roku, stąd to zabezpieczenie.

Wójt M. Kędzierski: Na wszystkich sołectwach zostały oprawy wymienione na ledowe. Mamy 100% oświetlenia ledowego. Widać po rachunkach za prąd, że to się opłaca. Chciałbym Państwu również powiedzieć skąd taki pośpiech. Ja chciałem podpisać umowę z Eneą po sesji, żeby mieć zabezpieczoną cenę za oprawę, czyli 2 200,00 zł. Wczoraj Wiceminister ogłosił, że będzie ogólnokrajowy program skierowany do samorządu, na wymianę oświetlenia ulicznego na ledowe, prawdopodobnie w proporcji 80% dofinansowania i 20% po stronie samorządów. Jeśli ruszy do tego programu cała Polska, prorokuję, że może nam się nie udać kupić tej oprawy za 2 200,00 zł, ponieważ albo nie będzie ich w ogóle, albo po prostu cena wzrośnie do 4 000,00 zł. Teoretycznie moglibyśmy poczekać do otwarcia programu, jednak może się okazać, że zamiast zaoszczędzić wydamy taką samą kwotę. Proszę, aby ten temat w taki sposób zamknąć.

Radny A. Szymanik: Jeżeli zrobilibyśmy to za własne pieniądze, czy nie można później złożyć wniosku do Ministerstwa o refundację?

Wójt M. Kędzierski: Nie ma projektu. Minister rzucił tylko hasło, więc ciężko się odnieść do tego czy będzie można, ale podejrzewam, że nie. Natomiast powinniśmy zostać nagrodzeni za to, że już trzy lata temu rozpoczęliśmy ten proces. Na koniec października prawdopodobnie będzie program ogłoszony, natomiast samego projektu nigdzie nie można znaleźć.

Skarbnik M. Dobroniecka: Kolejnym zadaniem zabezpieczonym w WPF jest odbiór i zagospodarowanie śmieci. Jest to wpisane tak jak rok temu, abyśmy mogli rozpisać przetarg i sprawdzić czy będzie potrzeba podnoszenia stawki za śmieci. Po sesji, tj. 20 października rozpiszemy przetarg. Jeśli chodzi o zmiany do budżetu chciałabym przedstawić całą uchwałę. Dochody wprowadzamy w wysokości 5 508 000,00 zł, natomiast wydatki na wartość 2 628 000,00 zł, rozbieżność, tj. 2 880 000,00 zł jest wprowadzona po stronie rozchodów, to co mówiłam wcześniej, czyli tworzenie lokaty. Dostosowane są poszczególne załączniki, natomiast w części normatywnej uchwały jest dostosowany §3, który mówi o nadwyżce budżetowej. Pierwotnie mieliśmy deficyt. Nadwyżka powstała przez to, że wprowadzamy dochody, a w takiej samej wysokości nie wprowadzamy wydatków, więc automatycznie powstaje nam nadwyżka. Zmieniamy §5, który określa kwotę planowanych rozchodów, ona wzrosła o te 2 880 000,00 zł i wynosi teraz łącznie 5 231 952,00 zł. §6 uchwały będzie brzmiał: określa się limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych w wysokości 4 166 000,00 zł, w tym na pokrycie przejściowego deficytu budżetu 500 000,00 zł. Zostało skreślone, aby na pokrycie deficytu był zabezpieczony limit. Natomiast w §13, który odnosi się do upoważnień, zostało wykreślone upoważnienie dla Pana Wójta do zaciągania zobowiązań na pokrycie deficytu z tego względu, że w tym momencie mamy nadwyżkę. Jeżeli chodzi o poszczególne działy, to w dziale 010 – rolnictwo i łowiectwo, są wprowadzone środki na zwrot akcyzy, następnie wprowadza się dochody sprzedaży składnika majątku – sprzedaż koparki. Planujemy sprzedaż obecnej koparki i te środki przeznaczyć na zakup busa. Bus byłby przypisany do oczyszczalni ścieków. Na początku miałyby służyć do rozwożenia węgla.

Wójt M. Kędzierski: Kiedy weszła pierwsza informacja o tym, że samorządy mają zajmować się rozwożeniem węgla, trochę mnie to oburzyło, ponieważ jest to kolejne zadanie zlecone. Sytuacja byłaby inna, gdyby Minister Sasin ogłosił swoją decyzję w miesiącu czerwcu a nie u progu zimy. Ludzie zaczęli dzwonić do Urzędu Gminy, głównie osoby starsze z pytaniem, kiedy będzie węgiel. Więc zrodziło się pytanie, w jaki sposób to zorganizować. Doszliśmy do wniosku, że logistycznie jesteśmy przygotowani, problem stanowi transport. Moglibyśmy węgiel transportować, bo mamy ciągnik z przyczepą, jednak ilość kierowców byłaby ograniczona, ponieważ nie wszyscy z pracowników mają prawo jazdy na ciągnik. Druga kwestia dotyczy zabudowy (zwłaszcza Wapno Południe), gdyż na podwórzach ciężko będzie manewrować tym ciągnikiem tak żeby w sensownym miejscu ten węgiel zrzucić. Dlatego przy okazji zamieszania z węglem powstał pomysł zakupu drugiego busa, który będzie jednocześnie wywrotką. Później będzie on służył pracownikom, ułatwiając im pracę np. przy sprzątaniu. Te wszystkie zamysły, również dotyczące koparki, nie powstały z powodu dodatkowych pieniędzy. To również dotyczy uchwały o sprzedaży udziałów w Kopaszynie. Czekamy na podjęcie uchwały przez Spółkę Kopaszyn. Kwota, która została zaproponowana wynosi 167 000,00 zł, nam udało się wynegocjować kwotę 300 000,00 zł. Czyli mamy 300 000,00 zł, które możemy też przeznaczyć na ten sprzęt. Na razie skupiamy się na kupnie busa, których na rynku jest stosunkowo mało. Czas jest tutaj istotny, stąd taka moja propozycja.

Radny A. Szymanik: Czy my, jako Gmina wejdziemy w ten projekt, aby pomóc mieszkańcom? Zwłaszcza, że niektórzy sami chcą ten węgiel odbierać.

Wójt M. Kędzierski: Deklaracja z mojej strony jest jasna. W ten program trzeba się zaangażować. Jedno, co mnie martwi, że to nie jest węgiel z Polski, tylko z eksportu. Części mieszkańców uda się przeznaczyć część domowego budżetu na zakup węgla, natomiast dostaną możliwość zakupu czegoś węglopodobnego. Związki samorządowe wystąpiły do Spółek Skarbu Państwa o potwierdzenie, jakiej klasy energetyczności będzie to węgiel. Do dziś brak jest odpowiedzi. Ponieważ będziemy musieli zebrać zapotrzebowanie, ograniczymy się do zakupu nieznacznej ilości węgla, aby zobaczyć, co przyjedzie.

Radny A. Szymanik: Czy udział w programie można by połączyć z ościenną gminą?

Wójt M. Kędzierski: Rozważaliśmy taką współpracę jak również zlecenie tego zadania zewnętrznemu przedsiębiorstwu. Przy współpracy z inną gminą logiczne jest to, że każda gmina w pierwszej kolejności zabezpiecza interesy własnych mieszkańców. Jeśli chodzi o lokalnych przedsiębiorców, żaden nie spełnia wszystkich wymagań (waga, transport, itp.). Dochodzi jeszcze pytanie czy w ogóle będą zainteresowani takim zleceniem, przy buforze kosztów własnych około 500,00 zł. Ponad to mogą pojawić się niepokoje społeczne dotyczące różnicy cen sprzedaży węgla pomiędzy poszczególnymi gminami.

Radna A. Walczak: Gdzie będzie składowany węgiel?

Wójt M. Kędzierski: Tylko tam gdzie jest taka możliwość, czyli oczyszczalnia ścieków. Mamy tam monitoring. Aby nie obciążać budżetu Gminy musimy koszty zmieścić w tych 500,00 zł. Czyli transport i cała obsługa.

Radny D. Nitka: Czy Gmina będzie musiała wyłożyć na to pieniądze?

Wójt M. Kędzierski: Nie wiem. My dostajemy węgiel i mamy termin na rozliczenie się z niego.

Skarbnik M. Dobroniecka: Mamy 60 dni na zapłatę.

Radna M. Pawłowska: Jest jeszcze warunek, że dana osoba musi mieć potwierdzenie, że złożyła wniosek na dodatek węglowy i dopiero z takim zaświadczeniem może się ubiegać o zakup tego węgla.

Skarbnik M. Dobroniecka: Ustawa mówi wprost, że osoba, która otrzymała lub jest zakwalifikowana do otrzymania może ten węgiel otrzymać.

Wójt M. Kędzierski: Zaświadczenie wydaje GOPS. Finalnie mieszkaniec z zaświadczeniem trafia do Gminy. Następnie trzeba załadować busa, zważyć, potem pracownik zawozi ten węgiel do mieszkańca, który rozlicza się z kierowcą. Kierowca wraca i na koniec dnia rozlicza się w kasie gminnej. Mamy dwie wagi do wyboru, w Podolinie albo Warpolu.

Radny R. Piechowiak: Kwestie finansowania można rozwiązać odwrotnie. Najpierw mieszkaniec płaci, dostaje pokwitowanie.

Wójt M. Kędzierski: Mieszkaniec może chcieć kupić tonę, ale przy załadunku wyjdzie, że jest 1,1 tony.

Radny T. Hemmerling: Są takie sytuacje, gdy mieszkańcy nie płacą za śmieci i taka sama sytuacja może być przy płatności za węgiel. Dlatego ja też uważam, że płatność powinna być wcześniej.

Skarbnik M. Dobroniecka: Nie chcielibyśmy kredytować mieszkańców. 21 października Sejm ma się zająć tą ustawą, 26-28 października ma ona trafić do Senatu.

Radny W. Rochowiak: Po wejściu w życie ustawy jest 7 dni na zamieszczenie informacji.

Radny T. Hemmerling: Czyli teoretycznie węgiel jest po 1 500,00 zł dla Gminy i Gmina może sprzedaż za maksymalnie 2 000,00 zł

Przewodniczący L. Baczyński: W tym projekcie jest zapis, że jeżeli tym zadaniem zajmowałby się przedsiębiorca to może maksymalnie zarobić 200,00 zł. Czyli przy takim rozwiązaniu (obsłudze przez przedsiębiorcę) obywatel automatycznie płaci więcej.

Wójt M. Kędziński: Gmina nie może sobie pozwolić na to, że po np. dwóch tygodniach przedsiębiorca, z uwagi na koszty, się wycofa.

Radny T. Hemmerling: Najgorzej jak Gmina się zadeklaruje, nie sprzeda, a będzie musiała zapłacić.

Wójt M. Kędziński: Oficjalne informacje są takie, że ten węgiel nie nadaje się do spalania w energetyce. Teraz trzeba cały węgiel z polskich kopalni skierować do elektrowni, a ten eksportowy sprzedać obywatelom. Finalnie taki mieszkaniec będzie miał pretensje, o jakość węgla do Gminy, jako sprzedawcy.

Przewodniczący Komisji prosi p. Skarbnik, aby kontynuowała omawianie zmian do budżetu.

Skarbnik M. Dobroniecka: wprowadza się kwotę 1,07 zł na nadanie numeru PESEL obywatelom Ukrainy, jednocześnie dokonuje się przesunięcia przy wprowadzaniu środków do nowej klasyfikacji na zadania związane z pomocą obywatelom Ukrainy. Wrzuciłam środki do paragrafu 4370, przy księgowaniu faktury okazało się, że powinno być 4350, więc jest to tylko przesunięcie techniczne. Następnie wprowadza się kwotę 58 000,00 zł w związku z otrzymaniem zwrotu VAT za lata ubiegłe. Związaliśmy się z firmą odnośnie współpracy podatkowej, w sprawie podatku VAT. Środki z VAT-u przeznacza się w kwocie 50 000,00 zł na olej opałowy dla szkoły, natomiast 8 000,00 zł na zapłatę firmie. Wprowadza się kwotę 320 000,00 zł na wypłatę rekompensat oraz dodatków dla podmiotów wrażliwych. To zadanie będzie realizowane w urzędzie, dlatego jest wykazane w dziale 75095. Wprowadza się w rozdziale 75095 paragraf 092, są to naliczone odsetki związane ze środkami, które otrzymaliśmy na zakup komputerów dla dzieci poPGR-owskich. Chcielibyśmy te środki przeznaczyć na zakup komputerów. Ponieważ zostały nam środki zrobiliśmy nową listę i zgłosiły się nowe osoby. Dokonaliśmy przesunięcia środków w wysokości 700,00 zł z rozdziału 75023 do rozdziału 01095, w celu dostosowania wydatków do faktycznych potrzeb. Następnie 3 000,00 zł wrzucamy na materiały na drogi. Na pewno na kolejnej sesji będziemy te środki jeszcze zwiększać, z powodu drożającego paliwa, a plan, który był potrzebny na ten rok jest niewystarczający. W dziale 754 dokonuje się przesunięcia 2 000,00 zł związanego z dostarczaniem ciepła do OSP Wapno. Wcześniej mieliśmy podpisaną umowę ze Spółdzielnią. Podpisaliśmy aneks, że OSP będzie samo płaciło Spółdzielni, dlatego, że wówczas Spółdzielnia może się starać o rekompensatę. OSP składa wówczas odpowiednie oświadczenie, a Spółdzielnia wniosek w Gminie, natomiast Gmina zawnioskuje o środki z Województwa, które będą później przekazane Spółdzielni. W dziale 756, są to środki, o których mówiłam na samym początku, czyli 2 888 418,57 zł z udziału w PIT, z czego kwotę 2 880 000,00 zł przeznaczamy na rozchody, na lokaty, natomiast 8 418,57 zł na wypłatę dodatków mieszkaniowych. W dziale 852 odnośnie środków na wypłatę dodatków węglowych ustalone było z RIO, że wrzucamy je w 85295, jednak po sesji wypowiedziało się Ministerstwo, dało oficjalny komunikat, że należy przeksięgować te środki do 85395, stąd takie przesunięcie. Następnie wprowadza się środki w wysokości 290 000,00 zł na wypłatę dodatków z innych źródeł ciepła (pelet, drewno, gaz) w takim samym rozdziale jak dodatek węglowy. Jest zwiększenie na 1 477 000,00 zł na kolejne zapotrzebowanie na dodatek węglowy. W dziale 853, przesunięcie 6,00 zł na wypłatę 300,00 zł dla obywateli Ukrainy. W dziale 855 otrzymaliśmy zawiadomienie o zwiększeniu dotacji na opłacenie składki zdrowotnej na ubezpieczenie, w wysokości 2 336,00 zł. W dziale 900 w związku z planowaną sprzedażą akcji Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych Sp. z o.o., wprowadza się kwotę 300 000,00 zł z przeznaczeniem na zakup koparko-ładowarki do gminnej oczyszczalni ścieków. W dziale 915, z §4300, dokonuje się przesunięcia środków do §4210 w związku z dostosowaniem wydatków do faktycznych potrzeb realizacji funduszu sołeckiego. W niektórych sołectwach zabrakło środków, dało to łącznie kwotę ponad 1 000,00 zł

Radny W. Rochowiak: Może kilka słów wyjaśnień odnośnie koparko-ładowarki.

Wójt M. Kędzierski: Nasza koparka to 1997 rok, ona działa i jest sprawna. Chciałbym wymienić tą koparkę ze względu na to, że część z prac gruntowych moglibyśmy wykonać sami. Wiedzą Państwo ile wniosków wpływa od sołtysów tylko odnośnie zbierania poboczy. Rocznik 97 na koparko-ładowarkę to sporo. Używamy jej w sytuacjach kryzysowych, natomiast większe akcje kończą się przymusową regeneracją np. tłoka lub cylindra. Mając na uwadze środki z Kopaszyna chcielibyśmy zamienić rocznik 97 na 2014 lub 2016, miałyby to być używana koparko-ładowarka z kompletem łyżek. Co Państwo o tym pomyśle sądzą? Oczywiście moglibyśmy te środki wrzucić na inny paragraf, „połatać dziury”.

Przewodniczący R. Piechowiak: Mnie się ten pomysł podoba.

Radny W. Rochowiak: Jest pracownik do obsługi?

Wójt M. Kędzierski: Jest p. Karol, ma uprawnienia i ma już doświadczenie.

Radna A. Walczak: Ile kosztuje taka koparka?

Wójt M. Kędzierski: Około 300 000,00 zł brutto.

Radny A. Szymanik: Ja jeszcze dopytam p. Moniki, o kwotę 1,07zł, gdzie ją przypiąć.

Skarbnik M. Dobroniecka: To kwota, jaką otrzymaliśmy 30 września.

Radny W. Rochowiak: A odnośnie busa, czy było zrobione rozeznanie na rynku?

Radna A. Walczak: Jaka cena busa?

Wójt M. Kędzierski: 50 000,00 zł za używany. Żeby nam to służyło tak jak do tej pory, ten bus musi być 5-osobowy, tylko nowy musi mieć wywrotkę.

Radny T. Hemmerling: Musiałby mieć tonę ładowności?

Wójt M. Kędzierski: Minimum.

Radna M. Pawłowska: Odnośnie zakupu tej koparko-ładowarki zastanawiam się, czy jeżeli aktualnie mamy koparkę, która nadal funkcjonuje i zastrzyk gotówki w wysokości 300 000,00 zł nie lepiej te środki zostawić, jako zabezpieczenie na przyszłość?

Radny T. Hemmerling: Też się przyłączę do tej myśli. Generalnie, czy nie lepiej byłoby te pieniądze w coś zainwestować. Przy dzisiejszych cenach energii np. w fotowoltaikę. Czy ta koparka jest już w takim stanie, że wszystko się w niej sypie?

Wójt M. Kędzierski: Nie. Tylko ilość pracy, którą moglibyśmy wykonać, a którą wykonujemy teraz jest bardzo ograniczona z uwagi na jej stan.

Radny T. Hemmerling: Nawiązując do fotowoltaiki, mając na uwadze obecne ceny energii elektrycznej, inwestując 100 000,00 zł to nam się zwróci po 3, 4 latach. Czy w kwestii oszczędności nie lepiej byłoby zainwestować 30 000,00 zł w remont tej koparki, którą już mamy.

Wójt M. Kędzierski: Też dyskutowaliśmy nad zainwestowaniem tych pieniędzy w fotowoltaikę na oczyszczalni ścieków, bo to jest główny pochłaniacz prądu, jednak w toku tej dyskusji wyszła sprawa koparki, jako bardziej pilnej. Z jednej strony inwestycja 300 000,00 zł w oczyszczalnię byłaby pewnym etapem i z czasem przyniosła określone efekty, natomiast nowsza koparka też oznacza zmniejszenie kosztów, zwłaszcza w temacie utrzymania dróg gruntowych. Zgadzam się również z tym, co powiedziała p. Magdalena, natomiast zamysł zakupu nowego sprzętu ma również poprawić warunki pracy pracowników Gminy.

Radny W. Rochowiak: Słyszałem takie informacje, że mamy sprzęt, ale nie mamy ludzi, żeby go obsługiwać, czy w tej sytuacji zasadny jest taki nabytek?



Wójt M. Kędzierski: Teoretycznie można by przeszkolić więcej ludzi na koparkę, wysłać na kurs, ale jest to na tyle specyficzny sprzęt, że wolimy, aby obsługą zajmowała się tylko jedna osoba, która zna specyfikę maszyny.

Radny W. Rochowiak: Ja też wolę, żeby dany sprzęt był przypisany jednej osobie. Jednak wydaje mi się, że problem często dotyczy braków personalnych. Przy większej liczbie pracowników można by te maszyny jeszcze lepiej wykorzystywać.

Wójt M. Kędzierski: Zgadzam się.

Radny W. Rochowiak: Zdarza się też, że pojawia się nagle program, w którym Gmina może wziąć udział, ale musi mieć wkład własny, dlatego można by część tych pieniędzy na ten wkład lub projekt przeznaczyć, czyli mieć je na ten cel odłożone.

Radny T. Hemmerling: Mieliśmy na ten temat porozmawiać po projekcie budżetu.

Wójt M. Kędzierski: Dlatego czekam na Państwa deklarację. Możemy wrócić do tego pomysłu, możemy dyskutować nad czymś innym. Te pieniądze nie przepadną.

Radna A. Walczak: A te 2 000 000,00 zł, co mamy dostać, na co mają być przeznaczone?

Skarbnik M. Dobroniecka: Na rozchody, na lokaty.

Wójt M. Kędzierski: Do wydania w przyszłym roku.

Radna A. Walczak: Na co możemy je wydać?

Skarbnik M. Dobroniecka: 15% jest znaczone, 15% jest na efektywność energetyczną, 200 000,00 zł przeznaczamy na oświetlenie ledowe, 433 000,00 zł na ekogroszek, nad pozostałą częścią się zastanowimy.

Radny S. Wlizio: Żeby się nie okazało, że przeznaczymy te pieniądze na fotowoltaikę, a za pół rok się okaże, że koparka się zepsuje całkowicie.

Radny W. Rochowiak: Myślę, że w takim wypadku znajdą się firmy, które świadczą takie usługi.

Radny S. Wlizio: Są, ale nie będą świadczyć tych usług przez 3-5 lat.

Wójt M. Kędzierski: Wolę mieć własną infrastrukturę, dlatego można poczekać i zastanowić się, co z tą kwotą zrobić. Moje zdanie jest jasne i ta zmiana w projekcie budżetu jest mojego autorstwa.

Radny R. Piechowiak: Pieniądze ze sprzedaży starej koparki miały być na busa?

Skarbnik M. Dobroniecka: Zamysł, jest taki, żeby sprzedaż koparkę, kupić busa, a za pieniądze z Kopaszyna kupić nową koparkę.

Radny T. Hemmerling: Czy my jesteśmy już zobowiązani, żeby dostarczać ten węgiel do mieszkańców?

Wójt M. Kędzierski: Nie. To jest dobrowolny program. Z mocy prawa nic nas nie zobowiązuje, ale będzie to po prostu potrzebne naszym mieszkańcom.

Radny T. Hemmerling: Może najpierw zobaczmy, co z tego będzie, co przyjedzie, zamiast najpierw kupować sprzęt.

Wójt M. Kędzierski: Ten bus ma nie tylko służyć do rozwożenia węgla, to jest sprzęt, który też wymaga wymiany.

Radny T. Hemmerling: Jak wygląda sprawa z tymi samochodami strażackimi, wszystkie będziemy wykorzystywali, czy część będziemy próbowali sprzedać?

Wójt M. Kędzierski: Na ta chwilę mamy: 2 ciężkie, 1 operacyjny, 4 średnie. Jeżeli chodzi o 2 średnie z Ruśca i Stołężyna, to są próby sprzedaży. To jest majątek jednostek i ewentualny dochód ze sprzedaży zostaje u nich.

Radny W. Rochowiak: Te samochody były oddane w użytkowanie czy przekazane, jako darowizna?

Wójt M. Kędzierski: Przekazane, jako darowizna. Nie mamy ich w księgach.

Radna A. Walczak: Te nowe samochody też są w darowiznie?

Wójt M. Kędzierski: Stołężyński nie jest jeszcze do końca przekazany, cały proces się jeszcze nie zakończył, czekamy na dwie faktury. W przypadku Ruśca został przekazany na tyle na ile przepisy prawa pozwalają.

Radny W. Rochowiak: Teoretycznie OSP może nam zwrócić ten pojazd i Gmina może go sprzedać. Wtedy środki ze sprzedaży zostaną w Gminie.

Radna M. Białożył: Ja się z tym nie zgadzam, ponieważ ja i moi sąsiedzi składaliśmy się po to, żeby kupiono ten samochód.

Wójt M. Kędzierski: Przy zakupie nowego samochodu dotacja przychodzi na jednostkę, kupującym jest jednostka, Gmina wykląda przykładowo 500 000,00 zł i też nie jest właścicielem tego samochodu. To, że sprzęt jest przekazany na jednostkę, nie oznacza, że te pieniądze płyną gdzieś po za Gminę. Te samochody będą użytkowane przez najbliższe 10-15 lat, po tym czasie wartość tego auta nie będzie wynosiła około 300 000,00 zł, tylko być może za 10 000,00 zł uda się go sprzedać.

Radny S. Wliżło. Przecież te środki i tak zostaną w OSP, na paliwo czy szkolenia.

Wójt M. Kędzierski: Na zakup za 19 000,00 zł nie było żadnych chętnych. Teraz jest pomysł, żeby sprzedać go za 15 000,00 zł. W Stołężynie padła propozycja żeby sprzedać za 12 000,00 zł.

Przewodniczący L. Baczyński: Wracając do tematu rozstrzygnięcia w kwestii tych 300 000,00 zł, tą część odkładamy, tak?

Radny W. Rochowiak: Czy zgadzamy się na ten zakup?

Radny A. Szymanik: Jeżeli jest przygotowana uchwała to ją przegłosujemy za dwa dni na sesji.

Przewodniczący L. Baczyński: Jeżeli jest możliwość możemy z tym poczekać.

Radny D. Nitka: A z zakupem busa też poczekamy?

Skarbnik M. Dobroniecka: Chciałam podkreślić, że jest to transakcja wiązana, czyli sprzedaż starej koparki wiąże się z zakupem busa.

Radny W. Rochowiak: Jaka jest pewność, że koparkę sprzedamy i za jakie pieniądze?

Radny T. Hemmerling: Poczekajmy ze sprzedażą i zobaczymy, jaki węgiel przyjdzie.

Radny D. Nitka: Kupmy busa z tych 300 000,00 zł, jeżeli jest pracownikom potrzebny.

Wójt M. Kędzierski: A reszta pozostanie do naszej dyspozycji. Zabezpieczcie Państwo Gminę, chociaż w tego busa, żeby nie było problemów z rozwożeniem węgla.

Przewodniczący L. Baczyński: Czekam za decyzją. Kupujemy busa do 50 000,00 zł a 250 000,00 zł zostawiamy. Koparkę zostawiamy.

Wójt M. Kędzierski: Na kolejną komisję postaram się ewentualnie przygotować, jaki byłby koszt takiej inwestycji w fotowoltaikę. Jednak informuję otwarcie, że ze względu na ograniczenia naszej sieci przesyłowej zgłaszamy projekt: fotowoltaika plus magazyny energii, bo to dopiero ma sens, jeżeli chodzi o oczyszczalnię.

Radny T. Hemmerling i Wójt M. Kędzierski wymieniają się wiedzą techniczną i doświadczeniem w temacie instalacji fotowoltaicznej.

Przewodniczący L. Baczyński: Szanowni Państwo jeszcze wrócimy do tego tematu. Zostaje na to 250 000,00 zł.

Wójt M. Kędzierski: Bus jest zabezpieczony?

Przewodniczący L. Baczyński: Tak. Do 50 000,00 zł ta kwota jest zabezpieczona. Czy Pan Wójt przygotowuje analizę na następną komisję odnośnie fotowoltaiki na oczyszczalnię?

Wójt M. Kędzierski: Mamy kontakt z jedną firmą i do niej się zwrócimy, żeby móc wygenerować przybliżony kosztorys tej inwestycji. Zużyci energii na hydroforni znamy z rachunków, więc będziemy mogli ocenić, jaką moc fotowoltaiki będziemy potrzebować.

Radny T. Hemmerling: Myślę, że tu od razu trzeba celować w instalację zewnętrzną.

Wójt M. Kędzierski: Na dachu odpada, wiem od instalatora z Warszawy. Zobaczymy, jakiej moc ewentualnie potrzebujemy, więc jaką powierzchnię będzie ta fotowoltaika zajmowała i gdzie ją ewentualnie umieścić.

Przewodniczący L. Baczyński: Pytanie do p. Skarbnik odnośnie tego projektu.

Skarbnik M. Dobroniecka: Dostosuję według ustaleń. Dzisiaj jeszcze wpłynął wniosek z GOPS-u odnośnie przesunięcia 460,00 zł w rozdziale 85205, na organizację szkolenia dla członków zespołu interdyscyplinarnego. Wprowadzę razem te dwie zmiany.

Przewodniczący L. Baczyński: Temat zmian do projektu budżetu zamykamy. Przerwa, a po przerwie wracamy do projektów uchwał.

Wójt M. Kędzierski: Chciałbym jeszcze odpowiedzieć na Pytanie p. Agnieszki, co z wiatrakami. Z tego, co się orientuję właściciele nieruchomości mają już podpisane umowy. Są to umowy z dwoma różnymi podmiotami. Przy planach zagospodarowania przestrzennego zdecydujemy, kogo wybierzemy. Na pewno jesteśmy na dalszym etapie niż sąsiedzi z Kcyni. W tym momencie brakuje ustawy w sejmie. Z powodu długu energetycznego rząd musi coś zrobić, zwłaszcza, że budowa wiatraka trochę trwa, więc nawet, jeśli formalnie ustawa pozwoli ukończyć formalności z końcem tego roku lub na początku następnego, to fizycznie budowa wiatraków do ich pełnego wykorzystania to okres 3 lat. Mówimy o budowie 11-13 wiatraków, tylu jest właścicieli, którzy podpisali umowę. Od 5,6 do ponad 6, jeżeli mówimy o mocy turbin. Jedna z firm bada ponownie prędkość wiatru. Druga firma kończy badania botaniczne. Dlatego wszystkie sprawy formalne moglibyśmy ukończyć do końca roku i uruchomić ten projekt, gdyby nie fakt kolejnego zamrożenia ustawy w sejmie. Są głosy, że wejdzie ona w życie dopiero w październiku przyszłego roku lub dopiero po wyborach parlamentarnych. Firmy są dwie. Jedna planuje farmę wiatrową u nas, druga na terenie od Żnina do Kcyni. Odbyliśmy również rozmowę z Eneą odnośnie GPZ w Wapnie. Jeżeli to się uda to cała energia byłaby zrzucana w Wapnie i wysyłana dalej. Tak wygląda ten temat na tą chwilę.

Przewodniczący L. Baczyński: 10 minut przerwy.

Po przerwie.

Przewodniczący L. Baczyński: Czy są pytania do tematów, który zakończyliśmy przed przerwą? Wpłynął wniosek p. Dariusza Nitki odnośnie głosowania za wariantem pierwotnym tj. sprzedażą starej koparki, zakupem busa i drugiej koparki, lub wariantem zmieniającym tj. zakupem busa do kwoty 50 000,00 zł i przeznaczeniem reszty, tj. 250 000,00 zł, do rozpatrzenia w późniejszym terminie.

Radny S. Wlizio: Jeżeli zamrozimy te pieniądze, kiedy będzie można je wydać?

Skarbnik M. Dobroniecka: Gmina pieniędzmi cały czas obraca. W tym roku zdarzyło się tak, że nie mieliśmy fizycznie pieniędzy, więc jeżeli mielibyśmy jakieś odłożone środki to prawdopodobnie zostałyby wydane na ZUS, na prąd, itd. Postaram się, aby te środki były dostępne, jednak może się zdarzyć, że będę zmuszona je wydać na bieżącą obsługę.

Wójt M. Kędzierski: Te środki będą dostępne księgowo i wejdą w nadwyżkę budżetową. Jeżeli nie wykorzystamy ich do końca roku, będą do wydania dopiero w maju.

Przewodniczący L. Baczyński: Głosujemy. Czy są Państwo za tym, aby te 300 000,00 zł przeznaczyć na zakup koparko-ładowarki?

Radny R. Piechowiak: Zasada jest, że głosujemy na najdalej idący wniosek.

Przewodniczący L. Baczyński: Zatem czy są Państwo za kupnem busa do kwoty 50 000,00 zł i odłożeniem reszty tj. kwoty 250 000,00 zł do wykorzystania w czasie?

W czasie głosowania na sali obecnych było 12 radnych.

Za uchwałą głosowało 9 radnych.

Przeciwnych głosów było 3.

Wstrzymujących głosów nie było.

Przewodniczący L. Baczyński: Wniosek został przegłosowany. Oddaję głos p. Skarbnik.

#### **Ad. 7.**

Skarbnik M. Dobroniecka: Do projektu uchwały w sprawie podatku od nieruchomości (**załącznik nr 12** do protokołu) dopisany jest pkt. 5 odnośnie zwolnienia z podatku od nieruchomości na terenie Gminy Wapno sieci wodociągowo-kanalizacyjne w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzenia ścieków, aby Gmina sama sobie nie płaciła podatku w tym zakresie. Pozostała część uchwały pozostaje niezmieniona. Poprzednią uchwałą uchyla się. Projekt uchwały o opłacie targowej (**załącznik nr 13** do protokołu) jest przygotowany o zwyczaj w wysokości 11,8%, nowa opłata targowa będzie wynosiła 31,00 zł. Pozostałe paragrafy uchwały pozostają niezmienione. Poprzednią uchwałą uchyla się.

Radny T. Hemmerling: Czy ta sytuacja odnośnie umiejscowienia targowiska została wyjaśniona z p. Meggerem?

Wójt M. Kędzierski: Obecnie jest „chłodne” porozumienie, aby targowisko funkcjonowało jak do tej pory.

Radny T. Hemmerling: Targowisko można by przenieść na parking. Są głosy, że w obecnym miejscu jest niewystarczająca przestrzeń.

Radny W. Rochowiak: Czy z opłaty targowej są wpływy?

Skarbnik M. Dobroniecka: Tak. W wysokości około 2500,00 zł rocznie. Uchwała dotyczy opłat na terenie Gminy i została określona w porównaniu do wysokości opłaty targowej funkcjonującej w Gminie Gołańcz. W temacie stawek podatku od nieruchomości otrzymali Państwo projekt uchwały bez wskazania wartości. Przygotowany jest wzrost stawek o 11,8% i 15,6%. Ościennie gminy przygotowały zmiany już we wrześniu, więc mamy bezpośrednie porównanie. Z p. Wójtem skłaniamy się do wersji 11,8%, z poprawką dotyczącą podatku od gruntów związanych z prowadzeniem działalności oraz od budynków związanych z prowadzeniem działalności. Od gruntów jest to wartość 1,10 zł, a od budynków 25,50 zł.

Radny R. Piechowiak: Co wniesie ta zmiana dla budżetu Gminy?

Skarbnik M. Dobroniecka: Dla budżetu Gminy to mniejszy podatek, jest to tak naprawdę ukłon w stronę firm, które posiadają dużą liczbę budynków. Dodam, że w ościennych gminach były podwyżki o 11,8%. Oczywiście nie możemy się do końca porównywać, ponieważ w innych gminach są firmy, które inaczej funkcjonują, a gminy mają wyższe budżety. Czekam na Państwa decyzję.

Przewodniczący L. Baczyński: Czy zostawiamy propozycję uchwały? Z tymi dwoma zmianami?

W czasie głosowania na sali obecnych było 12 radnych.

Za uchwałą głosowało 11 radnych.

Przeciwnych głosów nie było.

Wstrzymujących głosów był 1.

Skarbnik M. Dobroniecka: Uchwała zostanie przygotowana zgodnie z głosowaniem. Została jeszcze uchwała dotycząca podatku od środków transportowych (**załącznik nr 14** do protokołu). Na ten moment nie ma jednak jeszcze ogłoszonych minimalnych stawek, dlatego chciałam prosić, aby dopóki się one nie ukażą przelożyć tę uchwałę na listopadową sesję. Jeżeli się ukażą wcześniej, w czwartek przekażę informację, że nie ma przeciwwskazań, żeby podjąć uchwałę. Obecnie projekt uchwały zawiera puste miejsca. Jedna propozycja zakłada porównywalne wartości do gmin ościennych, które zakładają podwyżkę o 11,8%. Druga propozycja przedstawia zestawienie z uwzględnieniem poszczególnych samochodów i dotyczy podwyżki o 15,6%. Nasza sugestia jest taka, aby podnieść stawki podatku o 11,8%.

Radny W. Rochowiak: Co oznacza ostatnia kolumna „Z” i „C”?

Skarbnik M. Dobroniecka: C – wycofany czasowo. Firmy mają prawo wycofać czasowo samochód z eksploatacji na rok, trzy lata lub pięć. Dodam, że zwyżka o 11,8% to jest wpływ do budżetu rządu 127 000,00 zł, po odjęciu wycofanych samochodów, to kwota 120 000,00 zł, czyli niecałe 13 000,00 zł więcej. Natomiast przy zwyżce 15,6% to 24 000,00 zł więcej do budżetu. Po przedyskutowaniu z p. Wójtem, którą wersję Państwu zasugerować, uznaliśmy, że opcja wyższa przyniesie mniejszą korzyść z uwagi na negatywny odbiór przez przedsiębiorców.

Przewodniczący L. Baczyński: Myślę, że sama podwyżka zostanie negatywnie odebrana. Jednak bardziej pogodzą się, jeśli to będzie podwyżka o stopień inflacji. Proponuję podwyżkę o 11,8%.

Radny T. Hemmerling: Z niektórymi podatkami jesteśmy, jako gmina, poza skalą.

Skarbnik M. Dobroniecka: Ma Pan na myśli ich wysokość. Rok temu obniżaliśmy podatek rolny i pytałam Pana Wójta, czy był jakkolwiek odzew od rolników, czy zauważyli, że płacą niższy podatek. Nie było. Jeżeli chodzi o stawkę opłaty za mieszkanie mamy 0,98 zł a w Gołańczy jest 0,99 zł, w Damasławku jest 0,84 zł.

Radny T. Hemmerling: Odzew społeczny jest taki, że mieszkańcy zastanowią się przed jakąkolwiek inwestycją w Wapnie, wiedząc, że w sąsiednich gminach podatki są niższe. Zwłaszcza w kontekście prowadzenia działalności i podatku od nieruchomości. Podatek od budynków mieszkalnych też jest jednym z najwyższych. Procentowa podwyżka od tej wysokiej kwoty sprawi, że te opłaty będą jeszcze wyższe. Myślę, że ta polityka powinna iść w innym kierunku, aby wysokość podatków dotycząca zwłaszcza wszystkich mieszkańców nie została podnoszona według klucza.

Skarbnik M. Dobroniecka: Nie wiem, dokąd zmierza Pana wypowiedź, mam wrażenie, że Panu najbardziej chodzi o wysokość podatku od budynków związanych z prowadzoną działalnością. W tym przypadku sugerowaliśmy, aby nie była to podwyżka procentowa o 11,8% tylko kwota 25,50 zł.

Radny T. Hemmerling: Mam jeszcze wątpliwości do wysokości podatku dla mieszkańców.

Skarbnik M. Dobroniecka: Stawka 0,98 zł to podwyżka o 0,10 zł. Dla mieszkańca to kwota około 15,00 zł miesięcznie. Myślę, że nie jest to wygórowana kwota.

Przewodniczący L. Baczyński: Na początku dyskusji była mowa o tym, aby nie porównywać się do sąsiednich Gmin. Każda gmina dysponuje innym budżetem.

Skarbnik M. Dobroniecka: Na ten moment Gmina działa w miarę swoich możliwości

Radny T. Hemmerling: Czy mamy obecnie szkic nowego budżetu?

Skarbnik M. Dobroniecka: Nie mamy.

Radny T. Hemmerling: Stan budżetu jest wyznacznikiem zmian podatkowych. Jeśli jest to kwestia dochodowa to jestem przeciwny podwyżkom.

Skarbnik M. Dobroniecka: Jako przedsiębiorca jest Pan doskonale zorientowany ile podrożały towary i usługi obce.

Radny T. Hemmerling: Z jednej strony jesteśmy gminą bogatą, bo chcemy przeznaczyć 250 000,00 zł na zakup koparki, a z drugiej strony jesteśmy gminą biedną, jeżeli chodzi o ustalanie wysokości podatków.

Skarbnik M. Dobroniecka: Te 250 000,00 zł to bonus, z przeznaczeniem na konkretny cel.

Wójt M. Kędzierski: Sądzę, że w XXI wieku zakup koparki za 250 000,00 zł to nie jest przejaw majątności gminy. Nie są to też pieniądze związane z podatkami i będą przeznaczone na zakup, który będzie służył mieszkańcom. Uważam także, że im mniejsze będą podatki tym większy będzie zasób pieniędzy u mieszkańców. Z porównywań tabelarycznych, które przygotowuje p. Skarbnik, czasami będzie wynikało, że Gmina Wapno będzie tą gminą najdroższą z powodu ograniczonego spektrum dochodów. Np. z CIT-u mamy 8 000,00 zł. Dlatego ciężko jest się porównać np. do Gminy Mieścisko, której sytuacja finansowa jest świetna. Należałoby zadać sobie pytanie, czy te wszystkie pieniądze idą tylko na bieżące utrzymanie, czy Gmina się rozwija. Osobiście uważam, że równoległe ze wzrostem wysokości podatków następuje rozwój gminy, rozbudowa dróg, oświetlenie, inwestycje, itd. Finalnie jest podwyżka, ale z drugiej strony pokazujemy, że te środki są dobrze wykorzystane.

Radny T. Hemmerling: Nie mówię, żeby podatków nie podnosić, jednak myślę, że powinny być porównywalne.

Radna A. Walczak: Tych podwyżek opłat mieszkańcy nie odczuwają tak dotkliwie jak np. opłaty za śmieci, która jest liczona od osoby, co miesiąc.

Radny W. Rochowiak: Zależy ile nieruchomości ktoś posiada.

Przewodniczący L. Baczyński: Przy tych kwotach podniesionych nawet o 11,8% musimy sobie zdawać sprawę, że kwota, która nie wpływa do budżetu gminy za śmieci jest o wiele większa niż ta z niepłaconych podatków. Pytanie do p. Hemmerlinga – do jakiej propozycji chce Pan wrócić?

Radny T. Hemmerling: Kryzys dopiero nas dotknie, nie chcę, aby na ulicy ktoś mnie pytał, dlaczego mamy znacznie wyższe stawki podatków niż np. w Mieścisku czy Damasławku. Dążyliśmy do zrównania poziomu stawek podatków z innymi gminami a teraz chcemy dodać kolejne 11%.

Skarbnik M. Dobroniecka: Proszę zrozumieć, że wszyscy podnosili stawki o 11,8%, a ponad to inne Gminy mają dochody w innej wysokości. Pan porównuje teraz niewielki odcinek, a Gmina nie ma dochodów z innych źródeł.

Radny W. Rochowiak: Chciałbym abyśmy przeszli dalej, czy Radny Hemmerling ma propozycję nowych stawek, jeżeli tak to będziemy głosować.

Radny A. Szymanik. Pamiętam taką sytuację, jak przez trzy lata nie była podwyższana wysokość opłaty za wodę. Później została podniesiona o 100% i było ogromne zamieszanie. Gdyby ta opłata była podnoszona stopniowo nie byłaby tak odczuwalna.

Przewodniczący L. Baczyński: W tej chwili jest stopniowo podnoszone, o stopień inflacji i tak bym to zostawił.

Skarbnik M. Dobroniecka: Jeżeli mamy się porównywać do Gołańczy Panie Tomaszu to mogę powiedzieć, że jako mieszkaniec tej gminy płace za ścieki o 2 zł więcej. Większa Gmina a jest tak drogo.

Wójt M. Kędzierski: W tak kryzysowych sytuacjach Gmina Wapno w stosunku do sąsiadów wyjdzie suchą nogą z tego zamieszania, ponieważ ma małą infrastrukturę. Duża infrastruktura, dużo szkół, świetlic, budynków użyteczności publicznej to jest ogromny problem. Subwencje, które do tej pory przychodziły na każdą Gminę są bardzo porównywalne. Tylko 3 000 000,00 zł dla Gminy Wapno i dla Gminy Wągrowiec to zasadnicza różnica.

Radny T. Hemmerling: Nadal jednak mamy stawki od budynków mieszkalnych wyższe o 20% od niektórych miejscowości. Nie rozumiem tej kwestii.

Skarbnik M. Dobroniecka: Jeżeli porównuje Pan do Mieściska to różnica wynika z tego, że oni w zeszłym roku nie podnosili stawek. Proszę zasugerować jakieś stawki, które poddamy pod głosowanie.

Radny T. Hemmerling: Myślę, że stawka 0,93 zł lub 0,94 zł powinna być maksymalna.

Przewodniczący L. Baczyński: Skąd wynika ta propozycja, tylko z porównania kwot?

Radny W. Rochowiak: Nic nie stoi na przeszkodzie zgłosić na sesji wniosek o zmianę treści uchwały. Uchwała została zaopiniowana.

Skarbnik M. Dobroniecka: Czyli na czwartek przygotować projekt z podwyżką 11,8% i jedna zwyżka i zniżka na stawkach na działalności gospodarczej?

Przewodniczący L. Baczyński: Jeszcze jeden punkt była zgłoszony Przez Pana Tomasza.

Radny T. Hemmerling: Ten dotyczący budynków mieszkalnych.

Skarbnik M. Dobroniecka: Nadal nie wiem, jaką uchwałę mam przygotować na czwartek.

Radny R. Piechowiak: Tą, którą zaopiniowaliśmy pozytywnie, z dwoma zmianami p. Skarbnik. Jeżeli Pan Radny Hemmerling chce wprowadzić swoją zmianę proszę złożyć teraz wniosek lub na sesji.

Skarbnik M. Dobroniecka: Chciałabym jeszcze wrócić do podatku od środków transportowych, czy akceptują Państwo podwyżkę o 11,8%?

Przewodniczący L. Baczyński: Proszę jeszcze raz omówić różnice.

Skarbnik M. Dobroniecka: W pierwszej tabeli jest porównanie do gmin ościennych, które będą stawki zwiększać o 11,8%. W tabeli jest przygotowana propozycja podwyżki o 11,8% i o 15,6%. Do budżetu przy podwyżce 11,8% jest to 12 915,00 zł wpływu, natomiast przy zwyżce 15,6% jest to 24 000,00 zł więcej. Na projekcie uchwały jest wpisana również ilość pojazdów ciężarowych. Proponowana zwyżka i tak nie wystarczy na zapotrzebowanie do budżetu. Mają to zapewnić środki wprowadzone w uchwale i te przeznaczone na lokaty. Ostatecznie zobaczymy, co wyniknie z projektu budżetu. Jeszcze dopowiem, że na ten moment nie planujemy podwyższać opłaty za wodę i ścieki.

Wójt M. Kędziński: Prawdziwym wyzwaniem będzie określenie stawki za śmieci. Na przykładzie Mieściska, po otwarciu ofert przetargowych, nawet stosując maksymalne stawki mają braki rzędu 400 000,00 zł. Z tej strony widzę największą przyczynę destabilizacji. Część śmieci zapewne nie będzie trafiać do strumienia odpadów.

Przewodniczący L. Baczyński: Wracając do podatków, czyli zostajemy przy propozycji p. Skarbnik dotyczący zwyżki 11,8% od środków transportu. Te 4% da nam 10 000,00 zł więcej do budżetu, jednak myślę, że to może się skończyć ucieczką przedsiębiorców. Inflacja zapewne i tak ostatecznie będzie wyższa.

Gminny Program Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi omówiła Sekretarz Marika Kosmowska a projekt uchwały w sprawie Roczno Programu Współpracy Gminy Wapno z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Sekretarz M. Kosmowska: Projekt jest rokrocznie taki sam. W tym roku przewidujemy na ochronę i promocję zdrowia kwotę do 2 000,00 zł, jest to przeznaczone na wsparcie hospicjum węgrowskiego oraz na wspieranie działalności kulturalno-oświatowej do 3 000,00 zł z przeznaczeniem na zorganizowanie festynu przez stowarzyszenie w Srebrnej Górze. Te środki będą Państwo określać w uchwale budżetowej na przyszły rok. Projekt uchwały był konsultowany społecznie. Uwag nie było.

Przewodniczący Komisji poprosił o zadawanie pytań.

Radna A. Walczak: Czy wiadomo coś więcej o sprawie Państwa Szudrowicz?

Przewodniczący L. Baczyński: Temat był już poruszany w zeszłym roku, na jednej z komisji. Uczestniczyli w niej Państwo Szudrowicz. Obecnie brak jest odpowiedzi.

Wójt M. Kędzierski: Chciałbym zamknąć ten temat do końca roku. Jest to głównie kwestia kwoty. Były rozmowy, aby ująć to w budżecie na przyszły rok.

Radny W. Rochowiak: To dotyczyło zamiany działki i wyrównania straty, tak?

Wójt M. Kędzierski: Dokładnie tak. Pytanie jest czy wystarczy, że przystaniemy na określoną kwotę czy nie. Czy potrzebny jest operat szacunkowy, a jeśli tak, kto za niego zapłaci. Przypomnę, że w ciągu roku była zmiana pracownika, który się tym zajmował. Myślę, że jesteśmy na dobrej drodze, aby zakończyć tą sprawę formalnie i finansowo w tym roku, na czym również zależy Państwu Szudrowicz. Jesteśmy w stałym kontakcie.

Więcej uwag nie było.

#### **Ad. 8.**

Przewodniczący L. Baczyński poprosił zebranych o wolne wnioski.

Radny W. Rochowiak: Czy coś się zmieniło w sprawie odszkodowania?

Wójt M. Kędzierski: Dwa tygodnie temu spisaliśmy pozew.

Radna A. Walczak: A co z przedszkolem?

Przewodniczący L. Baczyński: To jest ta sama sprawa, treści odszkodowania, itd.

Radny W. Rochowiak: Jesteśmy na etapie złożenia pozwu?

Wójt M. Kędzierski: Teraz czekamy na wyznaczenie terminu pierwszej sprawy.

Radna M. Pawłowska: Mam pytanie odnośnie działki między p. Okangą, co się zmieniło?

Wójt M. Kędzierski: Będziemy się kontaktować z zainteresowaną osobą. Jednak nie wiem czy ten człowiek będzie chciał to kupić za 700 000,00 zł.

Sekretarz M. Kosmowska: Tak ją wycenił rzeczoznawca.

Radny D. Nitka: w Sprawach bieżących dotyczących oszczędności pytanie do Wójta. Byłem świadkiem takiej sytuacji, w której palacz pali w Ruścu na sali, przy temperaturze w nocy 10-12 stopni, o godzinie 4, 5 rano. Czy nie wystarczy palić popołudniu zamiast palić pełną mocą od 4 rano?

Wójt M. Kędzierski: Nie miałem takiej wiedzy. Wyciągnę konsekwencje.

Radny A. Szymanik: Czy te stare chlewiki przy ulicy Górniczej są już puste? Do czego są przeznaczone?

Wójt M. Kędzierski: One będą zburzone. Ostatni najemcy pomału je opuszczają.

Przewodniczący L. Baczyński: Mam jeszcze pytanie odnośnie spółdzielni Strzecha.

Sekretarz M. Kosmowska: Termin został przesunięty do końca września.

Przewodniczący L. Baczyński: Może Pani jeszcze dopowiedzieć odnośnie konsultacji w sprawie sołectwa?

Sekretarz M. Kosmowska: Wpłynął wniosek p. Leszka Baczyńskiego i p. Mikołaja Szumanna, poparty licznymi podpisami mieszkańców, odnośnie podziału Sołectwa Wapno. Miały zostać wyodrębnione ulice w północnej części.



Mam już przygotowany projekt zarządzenia w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami. Podobne konsultacje mają miejsce w Stołęźnie, ponieważ tam również wpłynął wniosek o podział Sołectwa.

Radny S. Wlizło: Mam pytanie do p. Wójta. Jak strażę tankującą wodę w Komasinie mieszkańcy są obciążani za ten nadmiarowy pobór. Otrzymałem zgłoszenie od mieszkanki Komasina.

Radny W. Rochowiak: Te czasy już minęły. Gmina płaci za tą wodę. Są dwa liczniki główne i Gmina płaci za m<sup>3</sup>, a pracownik Gminy chodzi po mieszkaniach i wystawia rachunki. Może ta mieszkanka jest obciążana ryczałtowo.

Wójt M. Kędziński: Jeszcze informacja odnośnie wniosku Przewodniczącego L. Baczyńskiego dotyczącego łatania dziur w drogach. Najgorsze odcinki, m. in. na ulicy Długiej będą wypełniane w przyszłym tygodniu.

Radny S. Wlizło: Chciałem podziękować p. Wójtowi za poszerzenie przejazdu w Aleksandrowie.

Wójt M. Kędziński: Wpłynął również wniosek mieszkańca, żeby zabezpieczyć łuk drogi przy kościele w Srebrnej Górze.

Porządek obrad został wyczerpany.

Przewodniczący L. Baczyński: Szanowni Państwo kończę posiedzenie komisji i dziękuję za przybycie.

Zebranie rozpoczęło się o godzinie: 15:00

Zakończyło się o godzinie: 18:30

Protokołowała:

Sylwia Maćkowiak

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego  
/-/ Leszek Baczyński