

**UCHWAŁA NR V/35/2024
RADY GMINY WAPNO**

z dnia 20 grudnia 2024 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Wągrowcu na uchwałę nr XXIII/124/2020 Rady Gminy Wapno z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Gminy Wapno oraz określenia stawki za 1 km przysługującej radnemu za przejazd w podróży służbowej samochodem nie będącym własnością gminy

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.), art. 3 §2 pkt 5, art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935) Rada Gminy Wapno uchwała, co następuje:

§ 1. Przekazuję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargę Prokuratora Rejonowego w Wągrowcu na uchwałę nr XXIII/124/2020 Rady Gminy Wapno z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Gminy Wapno oraz określenia stawki za 1 km przysługującej radnemu za przejazd w podróży służbowej samochodem nie będącym własnością gminy wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Radosława Piechowiaka – Przewodniczącego Rady Gminy Wapno do:

- 1) Przekazania skargi, o której mowa w §1 wraz z odpowiedzią na skargę Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Poznaniu;
- 2) Reprezentowania Rady Gminy Wapno przed właściwymi sądami administracyjnymi w postępowaniu wszczętym na skutek wniesienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wapno.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Wapno

Radosław Piechowiak

Wapno, 20 grudnia 2024 roku

OR.0004.16.2024

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Poznaniu**

ul. Ratajczaka 10/12
61-815 Poznań

Skarżący: **Prokurator Rejonowy w Wągrowcu**

ul. Jeżyka 7a
62-100 Wągrowiec

Organ: **Rada Gminy Wapno**

ul. Solna 1/3
62-120 Wapno

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Działając w imieniu i na rzecz Rady Gminy, na podstawie art. 54 § 1, § 2 i § 3 ustawy z dnia z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935) [dalej: p.p.s.a.]:

- 1) przekazuję skargę Prokuratora Rejonowego w Wągrowcu na uchwałę nr XXIII/124/2020 Rady Gminy Wapno z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Gminy Wapno oraz określenia stawki za 1 km przysługującej radnemu za przejazd w podróży służbowej samochodem nie będącym własnością gminy stanowiącą załącznik do niniejszego pisma,
- 2) na podstawie art. 161 § 1 pkt. 3 p.p.s.a. w związku z art. 54 § 3 p.p.s.a. wnoszę o umorzenie postępowania sądowo-administracyjnego, w związku z przystąpieniem do podjęcia nowej uchwały w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Gminy Wapno oraz określenia stawki za 1 km przysługującej radnemu za przejazd w podróży służbowej samochodem nie będącym własnością gminy

UZASADNIENIE

Rada Gminy Wapno w dniu 29 grudnia 2020 r. podjęła uchwałę nr XXIII/124/2020 Rady Gminy Wapno z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Gminy Wapno oraz określenia stawki za 1 km przysługującej radnemu za przejazd w podróży służbowej samochodem nie będącym własnością gminy.

13 grudnia 2024 r. do Rady Gminy Wapno wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Wągrowcu na ww. uchwałę. W treści wniesionej skargi Prokurator zaskarżył w całości ww. uchwałę zarzucając jej:

- 1) istotne naruszenie prawa, tj. art. 25 ust. 4 w zw. z art. 40 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) w zw. z art. 2 ust. 1 i art. 13 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) oraz art. 88 ust. 1 Konstytucji RP, poprzez niezasadne zaniechanie opublikowania tej uchwały, stanowiącej akt prawa miejscowego w wojewódzkim dzienniku urzędowym, co spowodowało, że nie wiąże ona adresatów wskazanych w niej norm prawnych i nie wywołuje skutku prawnego,
- 2) stawiając powyższy zarzut na podstawie art. 147 §1 oraz art. 119 pkt 2 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935).

Wobec tak sformułowanych zarzutów, Skarżący wniósł o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości oraz o rozpoznanie sprawy w trybie uproszczonym.

Należy zwrócić uwagę, że przedmiotowa uchwała w dacie jej podejmowania przez Radę Gminy Wapno nie budziła wątpliwości prawnych. Niemniej jednak na przestrzeni kilku lat ukształtowało się orzecznictwo sądowo-administracyjne zawierające wykładnię przepisów w sprawie obowiązku publikacji w dzienniku urzędowym uchwał w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Gminy Wapno oraz określenia stawki za 1 km przysługującej radnemu za przejazd w podróży służbowej samochodem nie będącym własnością gminy. Analiza zarzutu skargi wskazuje, iż oparta jest ona na aktualnej linii orzecznictwa i z tych względów należy uznać ją za zasadną.

Rada Gminy Wapno nie kwestionuje zasadności skargi. W związku z czym, podejmie działania, aby uchylić zaskarżoną uchwałę i podjąć uwzględniającą wskazane naruszenie.

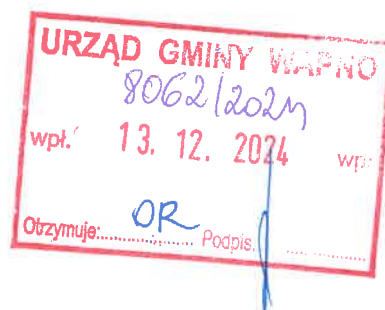
Jednocześnie, na podstawie art. 161 § 1 pkt 3 p.p.s.a. Rada Gminy Wapno, wnosi o umorzenie postępowania sądowo-administracyjnego oraz o odstąpienie od obciążania zaskarżonego organu kosztami postępowania.

Załączniki:

1. Odpis odpowiedzi na skargę.
2. Skarga Prokuratora Rejonowego w Poznaniu z 13 grudnia 2024 r. – 2 egz.
3. Uchwała nr XXIII/124/2020 Rady Gminy Wapno z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Gminy Wapno oraz określenia stawki za 1 km przysługującej radnemu za przejazd w podróży służbowej samochodem nie będącym własnością gminy.

Wągrowiec, dnia 10 grudnia 2024 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Poznaniu
za pośrednictwem
Rady Gminy
w Wapnie



Skarżący: Prokurator Rejonowy w Wągrowcu
ul. Jeżyka 7a
62-100 Wągrowiec
(Regon 000000394, NIP 778-11-34-985)

Organ administracji: Rada Gminy Wapno
ul. Solna 1/3
62-120 Wapno
(Regon 000546325, NIP 766-10-67-683)

SKARGA

Prokuratora Rejonowego w Wągrowcu
na uchwałę NR XXIII/124/2020 Rady Gminy Wapno z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Gminy Wapno oraz określenia stawki za 1 km przysługującej radnemu za przejazd w podróży służbowej samochodem nie będącym własnością gminy

- I. Działając na podstawie art. 3 § 2 pkt 5, art. 50 § 1, art. 53 § 2a i § 3 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 935) oraz art. 70 Ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 390)

zaskarżam w całości

uchwałę NR XXIII/124/2020 Rady Gminy Wapno z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Gminy Wapno oraz określenia stawki za 1 km przysługującej radnemu za przejazd w podróży służbowej samochodem nie będącym własnością gminy

II. Powyższej uchwale

zarzucam:

istotne naruszenie prawa, tj. art. 25 ust. 4 w zw. z art. 40 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) w zw. z art. 2 ust. 1 i art. 13 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1461) oraz art. 88 ust. 1 Konstytucji RP, poprzez niezasadne zaniechanie opublikowania tej uchwały, stanowiącej akt prawa miejscowego w wojewódzkim dzienniku urzędowym, co spowodowało, że nie wiąże ona adresatów wskazanych w niej norm prawnych i nie wywołuje skutku prawnego

III. Stawiając powyższy zarzut na podstawie art. 147 § 1 oraz art. 119 pkt 2 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 935)

wnoszę o:

stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości oraz o rozpoznanie sprawy w trybie uproszczonym.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Wapno w dniu 29 grudnia 2020 r. na podstawie art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy (Dz. U. z 2000 r. poz. 800 ze zm.), rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania dla celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów nie będących własnością pracodawcy (Dz. U. z 2002 r. poz. 271 ze zm.) podjęła uchwałę

NR XXIII/124/2020 w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Gminy Wapno oraz określenia stawki za 1 km przysługującej radnemu za przejazd w podróży służbowej samochodem nie będącym własnością gminy.

Uchwała określa zasady zwrotu kosztów podróży służbowych radnym i stawki za przejazd w tej podróży samochodem, który nie stanowi własności gminy.

W § 7 zapisano, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, tym samym przewidziano jej wejście w życie bez publicznego ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Uregulowanie takie nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa.

Wskazać należy, że przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego.

Podjęta bowiem przez radę gminy uchwała będzie aktem prawa miejscowego, jeżeli będzie to akt normatywny, zawierający normy abstrakcyjne i generalne. Charakter normatywny aktu oznacza, że akt taki musi wyznaczać adresatom pewien sposób zachowania się, przybierający postać nakazu, zakazu lub uprawnienia. Natomiast generalny charakter mają te normy, które określają adresata poprzez wskazanie cech, a nie poprzez wymienienie z imienia (nazwy). Generalny charakter może też dotyczyć odniesienia do nazw instytucji, władz publicznych czyli do nazw generalnych szczególnego rodzaju. Abstrakcyjność normy wyraża się w tym, że nakazywane, zakazywane czy też dozwolone postępowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji. Akty muszą dotyczyć zachowań powtarzalnych, nie mogą konsumować się przez jednorazowe zastosowanie. Poza tym akty prawa miejscowego mają charakter powszechny, a adresatami tych aktów mogą być nie tylko wszystkie podmioty, ale niektóre ich kategorie. Akty prawa miejscowego skierowane są do podmiotów (adresatów) pozostających poza strukturą administracji (wyroki NSA: z dnia 19 czerwca 2019 r., sygn. akt II OSK 2048/17, z dnia 28 kwietnia 2020 r., sygn. akt II OSK 570/19).

Akt prawa miejscowego wydany przez organ gminy powinien zostać opublikowany zgodnie z treścią art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w zw. z art. 42 ustawy o samorządzie gminnym w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Przepis art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych stanowi bowiem, że w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione m.in. przez organ gminy. Zgodnie zaś z art. 2 tej ustawy ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe (ust. 1), przy czym odrębna ustawa może wyłączyć obowiązek ogłoszenia aktu normatywnego niezawierającego przepisów powszechnie obowiązujących (ust. 2). Z kolei art. 4 ust. 1 tejże ustawy stanowi, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Brak publikacji uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego powoduje, że uchwała ta nie może wejść w życie. Niespełnienie wymagań w zakresie należytej publikacji uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego jest istotnym naruszeniem prawa,

powodującym konieczność stwierdzenia jej nieważności w całości (wyrok NSA z dnia 20 marca 2009 r., sygn. II OSK 1526/08, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2024 r., sygn. IV SA/Po 140/24).

Zaskarżona uchwała została podjęta na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w treści art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w myśl którego na zasadach ustalonych przez radę gminy radnemu przysługuje dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej. Przedmiotowa uchwała ustalająca zasady zwrotu kosztów podróży radnym i stawki za przejazd w podróży służbowej samochodem, który nie jest własnością gminy jest aktem prawa miejscowego. W orzecznictwie sądowym wielokrotnie podnoszono, że aktem prawa miejscowego jest taki akt, który zawiera normy postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym z uwagi na to, że zarówno diety, jak i zwrot kosztów podróży miały charakter powtarzalny. Przepisy te mają charakter generalny ponieważ ich adresatem nie jest konkretna osoba, ale każdy mieszkaniec Gminy Wapno, który pełniłby funkcje radnego w tej Gminie. Wprawdzie krąg adresatów tej uchwały nie jest liczny, to jednak poprzez określenie go wspólną cechą jaką jest pełnienie funkcji radnego, przepisy tej uchwały stały się generalnymi. Nie ma wątpliwości, że uchwała zawiera przepisy normatywne, na podstawie których jej adresaci uzyskali uprawnienia do zwrotu kosztów podróży służbowych.

Uchwała, którą zaskarżono nie jest aktem kierownictwa wewnętrznego. Te akty (prawa wewnętrzne) kierowane są do jednostek organizacyjnych podporządkowanych organowi, który go wydaje. Takim aktem może być np. zarządzenie wójta skierowane do kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Pełnienie funkcji radnego nie powoduje nawiązania stosunku pracy z wójtem (burmistrzem, prezydentem miasta) ani innego stosunku prawnego, z którego wynikałaby zależność służbowa od organów gminy lub administracji gminnej. Tym samym radni nie są częścią wewnętrznej administracji samorządowej, ani też organami gminy. Gdyby ustawodawca zamierzał kwestię ustalania diet lub zwrotu kosztów podróży uznać jako akt wewnętrzny, to wówczas nie wprowadzono by odrębnej i to ustawowej podstawy prawnej do takiej regulacji.

Biorąc pod uwagę charakter prawny opisaney wyżej uchwały jako aktu prawa miejscowego, przedmiotem oceny w tym przypadku jest kwestia ustalenia skutków, jakie wywiera brak jego promulgacji.

Należy podkreślić, że „obowiązywanie w czasie” stanowi szczególną właściwość normy prawnej, przypisaną jej na podstawie danego kryterium, którym jest należyte ogłoszenie warunkujące w ogóle zaistnienie normy w porządku prawnym. Moment, w którym norma prawna zaczyna wywoływać określone skutki prawne, czyli wchodzi w życie – jest uregulowany prawnie (przepis art. 88 ust. 1 Konstytucji RP). Zgodnie z nim, warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń i aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie, a zasady i tryb ogłaszania aktów normatywnych określa ustawa (art. 88 ust. 2). W aktualnym stanie prawnym jest to Ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1461). Analogicznie art. 42 Ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa Ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Kwalifikacja

danej uchwały do kategorii aktów prawa miejscowego pociąga konieczność jej publikacji zgodnie z prawem.

Skoro przedmiotowa uchwała należy do aktów prawa miejscowego powinna była zostać opublikowana w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Tymczasem § 7 wymienionej uchwały z dnia 29 grudnia 2020 r. stanowi, że wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uchwała nie została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Niespełnienie wymagań formalnych w uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego w zakresie należytej publikacji jest istotnym naruszeniem prawa, powodującym konieczność stwierdzenia jej nieważności w całości.

Prawidłowe ogłoszenie aktu prawa miejscowego ma zasadnicze znaczenie dla jego obowiązywania. Jest warunkiem jego wejścia w życie. Akt normatywny, który nie został opublikowany zgodnie z obowiązującą procedurą i we właściwym trybie nie może wiązać adresatów utworzonych w nim norm prawnych i nie odnosi skutku prawnego. Dotyczy to całego zakresu normatywnego takiego aktu, tj. wszystkich zamieszczonych w nim norm prawnych. Konsekwencją nieprawidłowego ogłoszenia aktu normatywnego jest to, że akt taki nie wiąże w pełnym zakresie i nie posiada mocy obowiązującej i dlatego należy stwierdzić jego nieważność w całości. Nie został bowiem spełniony formalny i obligatoryjny wymóg jej wejścia w życie w postaci właściwej publikacji.

To w interesie publicznym, ochronie wspólnoty samorządowej służy zachowanie obowiązującego trybu promulgacji skierowanego do niej i obowiązującego na terenie gminy aktu prawa miejscowego w postaci wymienionej uchwały.

Jeśli uchwała z zakresu prawa miejscowego jakim jest wskazana powyżej uchwała w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nie została ogłoszona i wbrew przepisom nie została przekazana do ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym, jest w całości nieważna w rozumieniu przepisu art. 91 ust. 1 ustawy i nieważność ta dotyczy nie tylko jej postanowień sprzecznych z przepisami, ale dotyczy całego aktu prawa miejscowego gdyż nie może wywoływać skutków prawnych w nim zamierzonych.

W tym stanie rzeczy wywodzę i wnoszę jak na wstępie, albowiem poddanie kontroli sądowno-administracyjnej zaskarżonej uchwały jest konieczne.



Załącznik:

4 odpisy skargi

**UCHWAŁA NR XXIII/124/2020
RADY GMINY WAPNO**

z dnia 29 grudnia 2020 r.

w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Gminy Wapno oraz określenia stawki za 1 km przysługującej radnemu za przejazd w podróży służbowej samochodem nie będącym własnością gminy

Na podstawie art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy (Dz. U. z 2000 r. poz. 800 ze zm.), rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania dla celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów nie będących własnością pracodawcy (Dz. U. z 2002 r. poz. 271 ze zm.) **Rada Gminy Wapno** uchwala, co następuje:

§ 1. Radnemu Gminy Wapno za przejazd w podróży służbowej samochodem nie będącym własnością Gminy Wapno przysługuje za 1 km przebiegu pojazdu stawka maksymalna określona wyżej cytowanym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania dla celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów nie będących własnością pracodawcy.

§ 2. Zasady zwrotu wszystkich kosztów podróży służbowej określa wyżej wymienione rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy.

§ 3. Podstawą wypłacenia należności jest polecenie wyjazdu służbowego.

§ 4. Polecenie wyjazdu służbowego członkom Rady wydaje Przewodniczący Rady, Przewodniczącemu Rady wydaje Wiceprzewodniczący Rady.

§ 5. Traci moc Uchwała Nr XXVII/172/2013 Rady Gminy Wapno z dnia 30 września 2013 roku w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnemu Gminy Wapno oraz określenia stawki za 1 km przysługującej radnemu za przejazd w podróży służbowej samochodem nie będącym własnością gminy.

§ 6. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Wapno i Wójtowi Gminy.

§ 7. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (Dz.U. 2020 r. poz. 713 ze zm.) do kompetencji rady gminy należy ustalenie zasad zwrotu kosztów podróży służbowej dla radnych. § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy (Dz. U. Nr 66, poz. 800 ze zmianami) upoważnia Radę Gminy do wskazania wiceprzewodniczącego, który dokonuje czynności związanych z określeniem terminu i miejsca wykonywania zadania oraz miejscowości rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej w poleceniu wyjazdu służbowego w stosunku do Przewodniczącego Rady Gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie niniejszej uchwały uważam za zasadne.

Uzasadnienie

Pismem z 10 grudnia 2024 roku (doręczonym w dniu 13 grudnia 2024 roku) Prokurator Rejonowy w Wągrowcu skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Rady Gminy Wapno, skargę na uchwałę nr XXIII/124/2020 Rady Gminy Wapno z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Gminy Wapno oraz określenia stawki za 1 km przysługującej radnemu za przejazd w podróży służbowej samochodem nie będącym własnością gminy i wniósł o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości, a nadto o rozpoznanie skargi w trybie uproszczonym, stosownie do art. 147 §1 oraz art. 119 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przez sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935).

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935) skarga do sądu administracyjnego wnoszona jest za pośrednictwem organu, którego działanie jest przedmiotem skargi.

Organ, którego skarga dotyczy zobowiązany jest do przekazania skargi sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejsze uchwały jest niezbędne celem wypełnienia obowiązków nałożonych na organ gminy ww. ustawą.