

Protokół nr 26/2023
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
odbytego w dniu 28 czerwca 2023 r.
w siedzibie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wapnie.

28 czerwca 2023 r. o godz. 14:00, w siedzibie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wapnie, Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę jednostki w zakresie przyjmowania i rozpatrywania wniosków o dodatek węglowy w roku 2022 oraz wniosków o świadczenia rodzinne. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz Kierownik jednostki Pani Anna Popiel, Z-ca Kierownika Pani Lucyna Pieczyńska, zgodnie z załączonymi listami obecności, które stanowią **załącznik nr 1 i załącznik nr 2** do protokołu.

Kontrola została przeprowadzona zgodnie z § 80, 81 i 82 Statutu Gminy Wapno oraz w oparciu o roczny plan pracy Komisji Rewizyjnej stanowiący załącznik do Uchwały nr XL/248/2022 Rady gminy Wapno z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2023.

Kontrolę przeprowadził zespół upoważniony w dniu 27 czerwca 2023 roku przez Przewodniczącą Rady Gminy Wapno. Upoważnienie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

O kontroli poinformowano Dyrektor jednostki pismem z dnia 12 czerwca 2023 roku.

Na potrzeby kontroli Kierownik GOPS przygotowała pismem „Informację w zakresie przyjmowania i rozpatrywania wniosków o dodatki węglowe w roku 2022 oraz wniosków o świadczenia rodzinne”, które otrzymali wszyscy uczestnicy posiedzenia. Informacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu. Pani Popiel poinformowała, że zadanie dotyczące wniosków o dodatek węglowy zostało zrealizowane w oparciu o obowiązującą ustawę i kolejne jej zmiany, do obsługi oddelegowanych było 2 pracowników GOPS, zadanie obejmowało całą gminę.

Zespół kontrolny na podstawie zadawanych pytań ustalił:

1. Wnioski na dodatek węglowy były realizowane na podstawie ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym, oraz jej późniejszych zmian.
2. Wnioski pozostawione bez nadania biegu zostały złożone przed pierwszą zmianą ustawy i dotyczyły sytuacji, gdy na jeden adres wpłynęły 2 wnioski, wówczas ten, który wpłynął jako drugi, musiał zostać bez rozpoznania, ponieważ świadczenie przysługiwało tylko na 1 adres. Były to również wnioski mieszkańców, którzy mimo nowelizacji ustawy, która umożliwia mieszkańcom domów jednorodzinnych na wyodrębnienie lokali, nie poczynili żadnych kroków, aby to wyodrębnienie przeprowadzić. Żeby lokal wyodrębnić należało złożyć wniosek do Starostwa o wyodrębnienie lokalu i nadanie nowego numeru. Do złożenia wniosku o dodatek węglowy wystarczyło samo wszczęcie procedury.
3. Pojęcie lokalu wyodrębnionego nie jest tożsame z pojęciem odrębnego gospodarstwa domowego. Ustawodawca położył nacisk na adres. Po tej zmianie przepisów pracownicy GOPS na nowo analizowali wszystkie wnioski, ponieważ osoby, które otrzymały zawiadomienia o odmowie wszczęcia postępowania z powodu złożenia 2 wniosków na jeden adres, po zmianie ustawy mogły złożyć wniosek ponownie, pod warunkiem chociażby wszczęcia procedury wyodrębnienia lokalu.
4. Nie wszyscy wnioskodawcy otrzymali odmowę w postaci decyzji administracyjnej. Decyzje były wydawane po przeprowadzonych wywiadach. Pozostali wnioskodawcy otrzymywali zawiadomienia, na które przysługiwało prawo wniesienia zażalenia. Z rozstrzygnięć SKO wynika, że możliwość odwołania od decyzji nie zmieniła faktu, że wnioskodawcy nie wdrożyli procedury wyodrębnienia lokali mieszkalnych. Decyzje, które były w odwołaniu, po ponownym rozpatrzeniu i tak były odmowne. Odwołanie składano w GOPS, który przekazywał wszystkie dokumenty do Kolegium odwoławczego w Pile. 2 przypadki, w których SKO nie podtrzymało decyzji GOPS

dotyczyły sytuacji, gdy nastąpiła zmiana przepisów na dzień po wystawieniu decyzji, a drugim przypadku został przeprowadzony wywiad środowiskowy i okazało się, że wnioskodawca posiada uprawnienia.

5. Kryterium dochodowe kwalifikujące do ubóstwa, to kwota poniżej 600,00 zł na osobę w rodzinie i 776,00 zł dla osoby samotnie zamieszkującej. Do każdego świadczenia dochód jest wyliczany na innych zasadach.
6. Liczba wydanych i odmownych decyzji, zilustrowana na str. nr 3 załącznika nr 4, nie jest równa ogólnej liczbie rozpatrzonych wniosków, z powodu corocznej waloryzacji świadczenia pielęgnacyjnego, która nie odbywa się na podstawie wniosku, tylko rozporządzenia, tzn. z urzędu.
7. GOPS nie posiada środków na zakup łóżka specjalistycznego dla podopiecznych. W okolicy znajdują się wypożyczalnie sprzętu rehabilitacyjnego i nie ma problemu z dostępnością.
8. Zasiłek pielęgnacyjny jest przyznawany z tytułu niepełnosprawności, co miesiąc, w wysokości 216 zł.
9. Świadczenie pielęgnacyjne to świadczenie dla opiekuna, który w ramach opieki rezygnuje z zatrudnienia.
10. Świadczenie „za życiem” jest adresowane na dzieci niepełnosprawne, z niepełnosprawnością zdiagnozowaną już w okresie prenatalnym.
11. GOPS chwili obecnej nie wypłaca świadczeń rodzinnych dla obywateli Ukrainy.
12. Środki znaczone przeznaczone na obsługę dodatku węglowego zostały rozliczone, a niewykorzystane zostały zwrócone. Pula zwrotu była taka duża, ponieważ plan uwzględniał stan prawny na miesiąc sierpień 2022.
13. Środki własne przekazane przez gminę do GOPS w roku 2022 były przekazywane przez Skarbnika gminy co miesiąc wg aktualnego zapotrzebowania. Wykonanie planu wydatków na rok 2022 wyniosło 95,96% - plan 976.548,00 zł, wykonanie 937.094,00 zł. Przepisy pozwalają na przesunięcia środków własnych, dlatego wszystkie oszczędności na poszczególnych rozdziałach są przesuwane na rozdziały gdzie aktualnie są braki. Natomiast środki z województwa - środki zlecone, nie podlegają przesunięciom między rozdziałami. Jeżeli zabraknie tych środków, gmina wnioskuje do Wojewody o zwiększenie puli pieniędzy.

Zespół kontrolny otrzymał odpowiedzi na zadane pytania. Na ich podstawie nie wnosi zastrzeżeń do pracy jednostki. Przewodniczący zakończył obrady Komisji Rewizyjnej.

Rozpoczęcie posiedzenia o godz. 14:00.

Zakończenie posiedzenia o godz. 14:50.

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej:

1) Andrzej Szymanik - /-/ *Andrzej Szymanik*

2) Marita Białożył - /-/ *Marita Białożył*

3) Edyta Gaszyńska-Ciszewska - /-/ *Edyta Gaszyńska-Ciszewska*